



<https://journal.unisza.edu.my/jimk>

['UTHMANIYYAH' RELATIONSHIP WITH MUSLIM COMMUNITY EAST AFRICA AFRICA]

HUBUNGAN 'UTHMANIYYAH DENGAN KOMUNITI MUSLIM TIMUR LAUT AFRIKA

MUHAMMAD FAUZAN ROSLI¹
EMY AZZIATY ROZALI^{1*}

¹ Pusat Rantau Timur Tengah dan Nusantara, Fakulti Pengajian Kontemporari Islam,
Universiti Sultan Zainal Abidin, Terengganu.

*Corresponding author: ermy@ukm.edu.my

Received Date: 9 May 2018 • Accepted Date: 9 Sept 2018

Abstract

After the conquest of Egypt in 1517M, the relationship between the Ottoman and the northeast African Muslim community was served. On 1555M, the eyalet of Habesha was established in order to protect the Two Holy Cities of Muslims and the Muslim community in Red Sea shores particularly the northeast Africa. Apart from that, the establishment of the Habesha eyalet was to secure the political and trade route for the Ottoman on that region. Unfortunately, the Ottoman's initiative was seen as provocations to the Bani Funj, ruler of the Sinnar Sultanate in Nubia which eventually led to centuries of feud between them. The objective of this article is to identify the relationship dynamics between the Ottoman and the Muslim community in northeast Africa, mainly in the regions of Nubia and Ethiopia. This qualitative study is carried out through literature and historical analysis to observe similarities, make comparisons and deduce interpretations of related historical events in that relationship. This study found that, the Ottoman's relationship throughout the 16th and the 18th centuries, changes allies and foes constantly between the Sinnar Sultanate as well as the Ethiopian kingdoms. Meanwhile, even after the collapse of the Adal Sultanate's holy war, the Ottoman's commitment on the destiny of Ethiopian Muslim remained unchanged.

Keywords: *Ottoman, Muslim community, Sinnar Sultanate, Ethiopia*

Abstrak

Setelah menguasai Mesir pada 1517M, hubungan antara 'Uthmaniyyah dan komuniti Muslim timur laut Afrika mula terjalin. Pada 1555M, eyalet Habesha telah diasaskan untuk melindungi Dua Kota Suci umat Islam serta komuniti Muslim di persisiran pantai Laut Merah terutamanya di timur laut Afrika. Selain itu, penubuhan eyalet Habesha juga bertujuan mengukuhkan kedudukan politik dan penguasaan perdagangan 'Uthmaniyyah ke atas rantau tersebut. Walau bagaimanapun, tindakan 'Uthmaniyyah itu dilihat sebagai sebuah provokasi kepada Bani Funj yang menguasai kesultanan Sinnar di Nubia. Keadaan ini telah membawa kepada perseteruan lebih daripada dua

abad. Objektif artikel ini adalah untuk mengenal pasti hubungan dinamik 'Uthmaniyyah dengan komuniti Muslim di timur laut Afrika terutama di dua wilayah utama iaitu Nubia dan Ethiopia. Kajian kualitatif ini dijalankan melalui kaedah kepustakaan dan analisa sejarah bagi melihat persamaan, membuat perbandingan serta menghasilkan interpretasi terhadap peristiwa-peristiwa sejarah yang terkait dalam hubungan tersebut. Kajian ini mendapati bahawa sepanjang abad ke-16M hingga ke-18M, hubungan antara 'Uthmaniyyah dan kesultanan Sinnar serta kerajaan Ethiopia menjadikan status lawan dan kawan sering kali berubah. Manakala, komitmen 'Uthmaniyyah terhadap nasib Muslim Ethiopia tidak berubah walaupun setelah kekalahan gerakan jihad kesultanan 'Adal.

Kata kunci: Uthmaniyyah, Komuniti Muslim, Kesultanan Sinnar, Ethiopia

Cite as: Muhammad Fauzan Rosli & Ermy Azziaty Rozali. 2018. Hubungan 'Uthmaniyyah Dengan Komuniti Muslim Timur Laut Afrika. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari* 18(1): 157-169

PENGENALAN

Jalinan antara „Uthmaniyyah dengan komuniti Muslim timur laut Afrika berlaku agak lewat iaitu menjelang kurun ke-16M iaitu setelah penaklukan Mesir pada 1517M yang disusuli dengan pembukaan eyalet Habesha pada 1555M. Ketika „Uthmaniyyah tiba di rantau tersebut komuniti dan amiriah Muslim telah pun wujud. Islam dikesan tiba di timur laut Afrika seawal abad ke-7M menerusi ketibaan rombongan Hijrah al-Ula dari Mekah ke Aksum (Habsyah) pada 615M, disambut baik oleh al-Najasyi Ashama ibn Abjar, penguasa Aksum yang terkenal dengan keadilannya (Mubarakfuri: 2000).

Setelah kematian al-Najasyi Ashama, Aksum semakin mundur dan tidak lagi memiliki hubungan yang baik dengan tetangganya. Dilaporkan bahawa terdapat beberapa pertempuran berlaku dengan pasukan Islam seperti kerajaan Umar al-Khattab. Pada zaman Sulaiman bin al-Aziz, Kepulauan Dahlak dikuasai Bani Umayyah daripada Aksum lalu membentuk pusat Islam di timur laut Afrika. Manakala di Nubia, komuniti Muslim semakin berkembang akibat kemasukan pedagang dan nomad Arab daripada utara. Serpihan kerajaan Kristian Nubia terakhir seperti Maqurra serta Alwa tidak dapat bertahan lama dengan gelombang Islam yang bertali arus daripada Mesir dan hilang daripada coretan sejarah menjelang awal kurun ke-16M (Trimingham, 1952).

Selain daripada itu, faktor yang melemahkan Aksum adalah menerusi kemaraan puak Beja. Pada kurun ke-8M, puak Beja membentuk kerajaan tersendiri di persisiran pantai Laut Merah dan menguasai laluan perdagangan antara Sungai Nil dengan Laut Merah lantas memutuskan perhubungan Aksum dengan dunia luar sama sekali. Pada akhir kurun ke-10M pula, berlaku penjarahan oleh puak Agao serta tentera Ratu Bani al-Hamuya, membawa kepada keruntuhan kerajaan Aksum. Beberapa dekad kemudian, muncul dinasti Zagwe (1137M-1270M) setelah puak Agao menganut Kristian. Dengan masih mengekalkan kebudayaan Agao, dinasti Zagwe mewarisi tradisi Aksum menandakan permulaan era baru dalam sejarah bangsa Ethiopia. Raja dinasti Zagwe pernah mengirim surat kepada Salahuddin al-Ayubbi memohon agar rumah suci Kristian Koptik di Mesir dilindungi setelah beberapa dekad ditindas oleh

pemerintah Bani Fatimiyyah, menunjukkan pengaruh dinasti tersebut dalam Gereja Kristian di timur laut Afrika (Trimingham, 1952).

Sewaktu keruntuhan kerajaan Aksum, komuniti Muslim semakin berkembang dan mampu membentuk kerajaan sendiri seperti kerajaan Shewa dinasti Makhzumi (896M-1285M) dan kesultanan Aufat dinasti Walashma (1285M-1415M) berjirankan dengan kerajaan Kristian dan pagan (animisme) sedia ada (Abdullahi, 2017). Selain itu juga, terdapat beberapa kota Muslim di Ethiopia yang diperintah secara merdeka mahupun di bawah naungan kerajaan Kristian Ethiopia yang baru iaitu dinasti Solomonid (1270M-1974M). Kerajaan Ethiopia yang baru ini melihat perkembangan Islam sebagai ancaman kepada kelestarian agama Kristian dan politik mereka. Sepanjang kurun ke-11M hingga ke-15M, sejarah Ethiopia diwarnai dengan siri peperangan antara kerajaan Kristian dan Islam sehinggalah Portugis menyertai peperangan tersebut dengan harapan dapat menguasai laluan Laut Merah melalui pertolongan kerajaan Kristian Ethiopia yang disifatkan sebagai the Prester John (Casale, 2010; Trimingham, 1952).

Tindakan Portugis itu merupakan faktor „Uthmaniyyah memberikan perhatian yang serius kepada perkembangan politik di timur laut Afrika terutamanya terhadap laluan perdagangan Laut Merah. Kelemahan kerajaan Mamalik Mesir menghalang ancaman Portugis di laluan tersebut menjadikan Sultan Selim I (1512M-1520M) resah. Pada 1515M, Portugis menjarah Jeddah iaitu pelabuhan utama menuju ke al-Haramain, namun berkat jasa pelayar terkenal „Uthmaniyyah iaitu Selman Re“is berjaya menggagalkan usaha tersebut (Casale, 2010).

KETIBAAN ‘UTHMANIYYAH DI TIMUR LAUT AFRIKA

Perseteruan antara „Uthmaniyyah dengan Mamalik tercetus sejak era Sultan Beyazid II (1481M-1512M) setelah Mamalik membentuk pakatan dengan kerajaan Safawiyyah. Pada zaman Sultan Selim I, beliau menghantar utusan bagi menjalinkan perdamaian namun ditolak Sultan Qansuh Ghuri al-Mamalik (1501M-1516M) (Ozay, 2013). Sultan Qansuh Ghuri mara ke Syam dengan sejumlah tentera yang besar pada 1515M dengan tujuan mencabar „Uthmaniyyah. Bersama-sama dengannya adalah Khalifah Bani Abbasiyyah yang terakhir iaitu al-Mutawakkil „ala Allah III Muhammad (1508M-1517M), serta putera Kasim pencabar takhta „Uthmaniyyah iaitu anak saudara kepada Sultan Selim I sendiri (W.H.Salmon, 1921).

Melalui angkatan tentera yang berteknologi canggih serta armada laut yang ampuh dengan mudah „Uthmaniyyah menguasai beberapa kota di wilayah Syam seperti Aleppo dan Gaza (W.H.Salmon, 1921). Kemuncaknya, pada tahun 1516M pasukan Sultan Selim I menewaskan pasukan Mamalik di medan Marj Dabiq, berdekatan Aleppo, setelah pembelotan panglima perang Kheir Bik daripada unit berkuda Mesir dan disusuli oleh Jan Burdi, gabenor Damsyik. Dengan itu, pasukan „Uthmaniyyah pimpinan Sultan Selim I dengan mudah memasuki Kota Kaherah tanpa tentangan yang besar pada 1517M. Namun demikian, terdapat saki-baki pasukan Mamalik berkumpul di bawah pimpinan Tuman Bey II yang mengisytiharkan diri sebagai sultan Mamalik yang baru (Ibn Abi al-Surur, 1995).

Tuman Bey II melancarkan perang gerila dari wilayah Hulu Nil (al-Sa“id) ke atas kedudukan „Uthmaniyyah. Dengan itu, „Uthmaniyyah menggempur pasukan Tuman Bey II tanpa henti sehingga sebilangan besar pemimpin Mamalik dan Arab Badwi menyerah diri. Tuman Bey II akhirnya ditawan oleh Bani „Umar lalu diserahkan kepada tentera

„Uthmaniyyah. Tuman Bey II dihukum bunuh oleh Sultan Selim I di Bab Zawilah, Kaherah, kerana telah membunuh utusan sultan ketika tawaran perdamaian ditawarkan (W.H.Salmon, 1921). Manakala, Bani „Umar pula dilantik sebagai syaikh al-Arab, wakil kerajaan „Uthmaniyyah di al-Sa‘id (Ménage, 1988).

Dengan kemenangan tersebut, „Uthmaniyyah menguasai Mesir sehingga ke wilayah Hulu Nil (al-Sa‘id). Daripada wilayah ini, misi pembukaan ke wilayah Nubia dan persisiran pantai Laut Merah digerakkan pada dekad-dekad seterusnya. Dengan menguasai kesultanan Mamalik, Sultan Selim I mengisytiharkan kesemua wilayah naungan Mamalik menjadi wilayah „Uthmaniyyah yang baru termasuklah kedua-dua Kota Suci umat Islam iaitu, Kota Mekah dan Madinah. Sultan Selim I kemudian memakai gelaran Khadim al-Haramain yang bermaksud Khadam Dua Kota Suci (Ibn Abi al-Surur, 1995).

Pentadbiran „Uthmaniyyah di Mesir tidak seperti di wilayah Balkan dan Timur Tengah. Menurut Holt (1961), pentadbiran „Uthmaniyyah di Mesir lebih bersifat longgar dan diperintah secara autonomi menjelang kurun ke-19M, setelah terbentuknya dinasti Mehmed Ali Pasha. Selepas Kheir Bik, pelantikan beylerbey (beglerbeg atau gabenor) adalah daripada para pegawai dari Istanbul yang diiringi beberapa individu memegang jawatan penting seperti Kadi (hakim dan pentadbir peringkat kaza – daerah) dan Amir al-Hajj (pengurus urusan haji). Manakala, dalam hierarki birokrasi Mesir pula masih lagi dipenuhi oleh para elit Mamalik seperti daftar dar (bendahari) dan juga kashif (pengutip cukai) (Holt, 1961).

Di samping itu, Mesir juga tidak mempunyai tanah timur seperti yang sering diamalkan oleh „Uthmaniyyah di wilayah seperti Rumelia, Anatolia dan Syria (Imber, 2002). Sama seperti 9 eyalet yang lain yang dikenal pasti pada sekitar abad ke-17M – Yaman, Lasha (Qatar), Baghdad, Basra, Trablus Garb (Tripotania), Tunis dan Jazair-i Garb (Algeria) dan termasuklah Habesha, Mesir adalah wilayah berstatus salyane (Blackburn, 1995). Wilayah-wilayah ini digelar salyane kerana selain memiliki sumber pendapatan yang besar. Pentadbiran jenis ini juga digunakan bagi mengurangkan perbelanjaan kerajaan pusat terhadap wilayah-wilayah yang jauh daripada Istanbul (Peacock, 2012a).

Wilayah salyane perlu menghantar ufti tahunan kepada kerajaan pusat setelah ditolak semua perbelanjaan pentadbiran tempatan, seperti gaji askar, para pegawai birokrasi dan elaun para pemimpin tradisional daripada kalangan puak-puak asal yang sudah menetap lebih awal di wilayah-wilayah tersebut sebelum ketibaan „Uthmaniyyah (Blackburn, 1995). Dengan itu, wilayah salyane seperti Habesha yang jauh daripada kerajaan pusat mendapat sokongan ketenteraan dan logistik daripada pemimpin puak tempatan yang terdiri daripada Bani „Umar di al-Sa‘id, Mesir, suku Hadhariba di Suakin, puak Beja di Arkiko (Harqiqo) serta Bani „Ad Syaikh di Tanah Rendah Eritrea (Ménage, 1988; Miran, 2006; Peacock, 2012a).

EYALET HABESA SEBAGAI PANGKALAN ‘UTHMANIYYAH

Menurut sebuah laporan daripada Selman Re‘is yang bertugas di Laut Merah, kedudukan Habesha sangat sesuai untuk dibangunkan sebuah pangkalan bagi menguasai perdagangan Laut Merah dan juga pendalaman Nil yang terkenal dengan perdagangan hamba dan pengeluaran emas Sudan (Casale: 2010). Walaupun terletak beribu batu jauh daripada Istanbul, kekayaan dan kedudukan Habesha yang penting dalam percaturan politik Laut Merah dan timur laut Afrika menjadikan „Uthmaniyyah memberi perhatian terhadap pembangunan eyalet tersebut

(Özbaran, 1986). Menurut Faroghi (1999), keterlibatan „Uthmaniyyah di Laut Merah dan Teluk Parsi pada abad ke-16M itu disebut sebagai Polisi Selatan.

Pada 1555M, Sultan Suleyman melantik Özdemiş Pasha, seorang Mamalik Burji bagi membuka Habesha. Habesha merupakan wilayah yang merangkumi kedua-dua belah tebing di Laut Merah dan beberapa pelabuhan utama seperti Suakin, Jeddah, Massawa, Arkiko dan Beylul. (Peacock, 2012a). Sehingga pada awal ke-18M, Suakin masih menjadi pusat pentadbiran eyalet ini sebelum Habesha digabungkan ke dalam eyalet Jeddah (Mallinson et al., 2009). Suakin adalah laluan transit utama ketika musim haji bagi umat Islam timur laut Afrika dan Afrika Barat (Breen et al., 2015). Setelah pelabuhan Quseyr dan Suez di Mesir, Suakin merupakan pelabuhan penting dalam perdagangan di Laut Merah, menghubungkan para pedagang Laut Mediterranean dengan Lautan Hindi (Peacock, 2012a).

Suakin juga terkenal sebagai kawasan penangkapan mutiara dasar laut berkualiti tinggi. Sumber utama kekayaan Suakin adalah daripada perdagangan gading, hamba dan juga emas Sudan yang tiba dari pedalaman Afrika melalui Bani Funj yang menguasai kesultanan Sinnar. Suakin pada zaman kemakmurannya pada abad ke-16M hingga ke-18M, dilengkapi dengan kemudahan infrastruktur seperti masjid dan balai pentadbiran serta ratusan bangunan awam seperti rumah dan kedai (Breen et al., 2015). Melalui hasil lawatan Guillaume Lejean, pakar kartografi Perancis pada 1862M, beliau mendapati terdapat infrastruktur yang berskala besar dikenali sebagai Bait al-Mufti, Bait Khurshid Efendi serta Bait al-Basha yang dibina pada zaman „Uthmaniyyah (Mallinson et al., 2009).

Sebagai kota pelabuhan yang dihuni masyarakat majmuk, Suakin menjadi tempat tinggal kepada suku tempatan Hadhariba, para tentera Mamalik dan Turki juga para pedagang Arab serta India (Banyan). Di kalangan penganut Islam pula, terdapat dua mazhab yang mendominasi kota pelabuhan ini iaitu mazhab Syafie dan Hanbali. Sumber bergambar daripada ahli arkeologi British dan Jerman, J.P.Greenlaw dan F.W.Hinke, menunjukkan terdapat dua runtuhan masjid yang berdekatan di Suakin dipercayai digunakan oleh kedua-dua pengikut mazhab Syafie dan Hanbali (Mallinson et al., 2009). Pada 1655M, berlaku pemberontakan oleh pasukan Janissari (Yeniceri, tentera elit „Uthmaniyyah) yang diketuai oleh Deli Dervish ke atas pemerintahan beylerbey Mustafa Pasha kerana menaikkan kadar cukai. Peacock (2012a) mempercayai peristiwa ini berlaku kerana Janissari berasimilasi dengan penduduk tempatan dan turut merasai hidup yang sukar ekoran peningkatan cukai.

Pelabuhan Massawa pula merupakan pelabuhan yang terletak di pintu masuk Laut Merah iaitu Bab al-Mandeb. Massawa juga penting kerana merupakan tapak penyebaran Islam ke Dataran Tinggi Ethiopia sejak abad ke-11M yang dipelopori oleh Faqih Muhammad al-Hijazi. Usaha Faqih Muhammad disambung pula oleh keturunannya yang dikenali sebagai „kabilah mulia”. Dari masa ke semasa, pengaruh kabilah mulia semakin berkembang menyebabkan kemerosotan pengaruh Tigre iaitu pemerintah tradisional Kristian. Ekoran daripada itu, Massawa jatuh ke kancas anarki akibat perbalahan agama yang kronik antara penganut Kristian dan Islam. Perbalahan tersebut membarah hingga ke tahap yang lebih besar setelah didokong oleh pemerintah Ethiopia dan kesultanan „Adal. Setelah dikuasai „Uthmaniyyah, Bani „Ad Syaikh yang juga berketurunan Faqih Muhammad dilantik sebagai Na’ib (jawatan setaraf sanjakbey) di Massawa. Ketika itu, Kepulauan Dahlak dan Tanah Rendah Eritrea dimasukkan ke dalam pentadbiran sanjak Massawa (Miran, 2005).

Meskipun tujuan pembentukan Habesha disifatkan oleh beberapa sarjana yang

bertujuan bagi memenuhi permintaan komuniti Muslim di sekitarnya (Casale, 2010; Ozay, 2013), namun kesultanan Sinnar beranggapan bahawa Habesha hanya melemahkan pengaruh mereka di rantau tersebut. Tentera Sinnar sering menyerang terhadap pos-pos kawalan „Uthmaniyyah di sekitar Suakin. Ironinya, kendatipun kedua-dua kerajaan ini bermusuhan namun perdagangan antara keduanya masih berterusan. „Uthmaniyyah melalui Suakin membekalkan barang dagangan seperti tekstil, pakaian berwarna, sabun dan juga kuda perang manakala Bani Funj membekalkan sumber makanan dan air bersih kepada penguasa Suakin (Peacock, 2012a). Hubungan antara „Uthmaniyyah dengan kesultanan Sinnar disifatkan Mallinson et al. (2009) sebagai suatu hubungan yang dinamik.

KONFRONTASI DAN DIPLOMASI DENGAN KESULTANAN SINNAR

Kesultanan Sinnar terbina di atas runtuhannya peradaban Nubia yang merupakan antara tamadun tertua di dunia, silih berganti dikuasai oleh beberapa kerajaan seperti empayar Mesir Purba, empayar Kush dan juga kerajaan Nubia Kristian. Kerajaan Nubia Kristian berpecah sebelum abad ke-14M akibat serangan kerajaan Islam dari Mesir dalam usaha meluaskan perdagangan emas dan hamba daripada Sudan. Ini membawa kepada kedatangan suku Arab nomad yang hadir bersama-sama agama Islam lalu membentuk pengaruh yang baru (Spaulding & Abu Salim, 1989; Alexander, 1997).

Pada sekitar 1504M, kesultanan Sinnar muncul setelah Bani Funj disatukan oleh sultan Sinnar yang pertama iaitu, Sultan „Amarah bin „Adlan (1504/05M-1533/34M), setelah menguasai syaikh „Abdallab, Makk Qarri, Hilir Nubia. Nama Sinnar pula digunakan secara rasmi setelah Sultan Badi II bin Arbat (1644/45M-1680M) menukar tradisi Bani Funj dengan membina pusat pemerintahan secara kekal di Sinnar yang terletak di Sungai Nil Biru. Di bawah kesultanan Sinnar terdapat beberapa raja kabilah atau syaikh yang dikenali sebagai Makk dalam bahasa Funj. Makk yang terletak di bawah naungan Sinnar adalah syaikh Alays, penguasa di sebelah barat Sinnar, Sungai Nil Putih. Manakala wilayah-wilayah di sepanjang Sungai Nil Biru diperintah oleh syaikh Khashm al-Bahr, Bayla serta Fazughli di sempadan Ethiopia. Terletak di arah timur Sungai Nil Biru pula, syaikh Atbara dan al-Taka (Kassala moden) (Spaulding, 1973).

Terdapat juga para Makk yang nomad hidup berpindah randah di dalam wilayah Sinnar, menguasai kabilah masing-masing. Setiap Makk ini memerintah secara autonomi di wilayah masing-masing serta berkuasa mengutip cukai. Para Makk bebas menentukan hubungan luar dan mempunyai angkatan bersenjata sendiri. Makk seperti syaikh „Abdallab mempunyai beberapa ketua kabilah yang lain di bawahnya seperti Makk Ja“aliyyin, Berber, konfederasi Shayqiyya dan penguasa Dongola. Setiap tahun para Makk perlu menghantar ufti kepada sultan di ibu kota Sinnar (Spaulding, 1973).

Menurut Holt (1967), ramai sarjana terkeliru dengan fakta bahawa Nubia dikuasai oleh Sultan Selim I setelah pembukaan Mesir. Kekeliruan yang dimaksudkan Holt adalah mengenai kenyataan Na“um Bey Shuqayr penulis Tarikh al-Sudan terhadap peristiwa Sultan Selim I membatalkan hasratnya menguasai kesultanan Sinnar di Hulu Nubia setelah mengetahui sultannya, „Amarah Dunqas adalah seorang Muslim berbangsa Arab yang warak.

Na“um Bey sendiri terkeliru dengan maklumat yang diperolehnya daripada manuskrip-manuskrip dari Kota Omdurman pada 1889M setelah kekalahan penguasa Mahdi (Holt, 1967).

Malah sejarawan Mesir kontemporari yang hidup ketika pembukaan Mesir oleh Sultan Selim I seperti Ibnu „Iyas tidak menyebut langsung mengenai peristiwa tersebut dalam catatannya (W.H.Salmon, 1921). Holt (1967) menyimpulkan bahawa, peristiwa ketibaan „Uthmaniyyah tersebut berlaku sekitar 1560-an iaitu ketika pasukan ekspedisi „Uthmaniyyah yang diketuai oleh Özdemirolu Pasha, beylikbey Habesha yang juga anak kepada Özdemirolu Pasha.

Terdapat juga kemungkinan bahawa Na‘um Bey menyalahafsirkan syaikh Ja‘aliyyin, penguasa di utara Hilir Nubia sebagai Sultan Sinnar. Tidak seperti Bani Funj, syaikh Ja‘aliyyin berketurunan campuran Arab nomad yang disebut Frédéric Cailliaud, pengembara Perancis abad ke-19M, sebagai kaum Khatif-lunayn (campuran dua warna). Cailliaud tiba di Sinnar sekitar 1821M dan 1825M, mendapati terdapat 6 kelompok penduduk Sinnar iaitu Kuning (Arab nomad), Merah (penduduk asli Sudan daripada pergunungan selatan), Biru (Bani Funj), Hijau (penduduk asli Nubia dari Nil dan utara Gezira seperti „Abdallab), Khatif-lunayn (hijau-kuning, kacukan antara nomad Arab dan Nubia seperti Meroe dan Ja‘aliyyin) dan ‘Abid (hamba dan bukan Islam). Cailliaud beranggapan keenam-enam kelompok tersebut sebagai etnik utama kesultanan Sinnar (Spaulding, 1973).

Menurut el-Zein (2009) pula, sekitar 1660-an konfederasi Shayqiyya memberontak terhadap Bani Funj dan menawan Qal‘at Sai, kubu pertahanan „Uthmaniyyah yang bersempadan dengan Sinnar. „Uthmaniyyah mentadbir wilayah Mahas secara berkongsi kuasa dengan Makk Mahas, Kör Hüseyin (el-Zein, 2004). Menurut Alexander (1997), Qal‘at Sai yang terletak dalam sanjak (sancak) Mahas itu telah beroperasi hampir 200 tahun sejak pembukaanya pada tahun 1585M. Sekitar tahun 1585M dan 1660M, kekuatan kesultanan Sinnar menjadikan „Uthmaniyyah berwaspada lantas mengirim 800 orang mustahfizan (unit garison) ke Qal‘at Sai. Manakala dalam catatan Evliya Celebi seorang pengembara „Uthmaniyyah abad ke-17M mendapati kashif „Uthmaniyyah di kota berdekatan iaitu al-Dirr sudah tidak lagi bertutur bahasa Turki walaupun ada yang berketurunan Turki serta memakai nama-nama Turki. Ini ekoran daripada perkahwinan serta asimilasi dengan penduduk tempatan (El-Zein, 2004).

Misi penaklukan Nubia yang terawal dicatatkan adalah pada 1555M yang diketuai oleh Özdemirolu Pasha. Setelah menempuhi perjalanan yang sukar ketika melayari Sungai Nil, pasukan Özdemirolu Pasha tidak mahu meneruskan pelayaran ke Nubia lagi dan berhenti di Sallal. Özdemirolu Pasha terpaksa membatalkan misi tersebut dan merancang penaklukan Nubia melalui jalan laut (Ménage, 1988). Dengan itu, beliau memindahkan 3 000 tentera Suez ke Suakin serta Kepulauan Dahlak. Pada April 1557M, Özdemirolu Pasha menguasai Massawa, Arkiko dan Zeila daripada arah laut memasukkan kota-kota pelabuhan tersebut di bawah pentadbiran eyalet Habesha. Tidak lama kemudian, Debora pula ditawan lalu membolehkan pengaruh „Uthmaniyyah menembusi wilayah Dataran Tinggi Ethiopia (Özbaran, 2013).

Terdapat usaha menyambung semula penaklukan Nubia melalui Sungai Nil pada tahun 1577M oleh Suleyman Pasha, sanjakbey (sub-gabenor) al-Sa‘id. Namun usaha tersebut ditolak oleh Sadr A‘zam (bendahara) Sokollu Mehmed Pasha (1541M-1579M) pada ketika itu, yang lebih cenderung menggunakan pendekatan diplomasi berbanding pendekatan ketenteraan. Pada tahun 1584M Mehmed Bey, panglima „Uthmaniyyah di sanjak Ibrim menawan Sise di Cataract 3 setelah membunuh Makk Malik Sa‘id. Setahun kemudian pula, menyaksikan kemenangan „Uthmaniyyah yang besar ke atas Sinnar dalam peperangan di Hannek. Walau bagaimanapun, pada tahun 1589M „Uthmaniyyah tewas dalam sebuah peperangan berasingan menandakan terhentinya misi penaklukan Nubia pada abad ke-16M, sehinggalah disambung semula oleh

rejim Mehmed Ali Pasha pada abad ke-19M (el-Zein, 2004).

Tindakan agresif „Uthmaniyyah mendapat respond kesultanan Sinnar di bawah pimpinan Dawrah I bin Dakin. Setelah menaiki takhta, Dawrah I banyak melancarkan serangan ke atas kedudukan „Uthmaniyyah di Suakin. Sekitar 1564M, „Usman Pasha, beylerbey Habesha menghantar surat ke Istanbul meminta penambahan tentera, peralatan perang serta pembinaan menara pertahanan di sekitar sumber air bersih Suakin. Bagaimanapun, pertahanan tersebut tidak menyelesaikan masalah kerana pada 1571M terdapat sebuah lagi laporan mengenai serangan daripada Sinnar (Ménage, 1988; Peacock, 2012b).

Perseteruan antara „Uthmaniyyah dengan Sinnar turut menyebabkan pembunuhan beylerbey Habesha di Suakin. Menurut surat bertarikh 1654M daripada Sultan Badi II kepada raja Ethiopia, meminta bantuan ketenteraan bagi melindungi Sinnar daripada serangan balas „Uthmaniyyah (Spaulding & Abu Salim, 1989). Peacock (2012b) berpendapat, hubungan Sinnar dengan Ethiopia bukan bermakna kedua-dua kuasa tersebut adalah sekutu rapat. Ia terjalin kerana Sinnar dan Ethiopia mempunyai musuh yang sama iaitu „Uthmaniyyah. Antara tahun 1618M hingga 1619M Sinnar berperang dengan Ethiopia kerana faktor sempadan dan juga perebutan terhadap penguasaan jalur perdagangan hamba. Pada tahun 1735M, Ethiopia yang dipimpin Raja Iyasu II (1730-1755M), tewas kepada Sinnar. Sinnar memastikan eksport kuda perang baka Mesir terus menerus tiba ke Ethiopia serta bekalan makanan ke Suakin, peperangan antara Ethiopia dengan „Uthmaniyyah akan berterusan. Dengan itu keselamatan Sinnar dapat terjamin daripada ancaman Ethiopia dan „Uthmaniyyah.

Bermula pada penghujung abad ke-16M, hubungan „Uthmaniyyah dengan Sinnar semakin jernih apabila Polisi Selatan tidak lagi diteruskan. Dalam masa yang sama juga, Sinnar mengubah dasar luarnya dengan mula menjalin hubungan antarabangsa. Akibat permintaan emas Sudan dan hamba yang tinggi di pasaran Mediterranean, Sinnar membuka kedutaan di al-Sa‘id, Mesir (wilayah „Uthmaniyyah) bagi menyelia perdagangan antarabangsa. Pada 1701M, Sultan Badi III mengutus surat kepada Istanbul meminta pengurangan tarif terhadap para pedagang Sinnar yang berurusan di pelabuhan-pelabuhan Habesha. Ini menandakan hubungan yang baik terjalin antara kedua buah kerajaan (Peacock, 2012b).

Selain itu juga, agama Islam berkembang dengan pesat di Sinnar terutama pada pertengahan abad ke-18M. Sultan Badi II (1644/5M-1681M), cuba menyaingi pengaruh Sultan „Uthmaniyyah yang dianggap sebagai khalifah umat Islam pada ketika itu dengan meminta khutbah di seluruh wilayah Sudan dibacakan ke atas namanya. Terdapat beberapa ulama-ulama berpendidikan dari Istanbul mahupun berketurunan „Uthmaniyyah dikesan dalam karya Kitab al-Tabaqat karangan Wad Dayf Allah, yang disusun di Gezira ketika di penghujung pemerintahan kesultanan Sinnar pada abad ke-19M. Akibat keamanan yang wujud, banyak ulama-ulama Sinnar menunaikan haji di Mekah seperti Walad Taha dan Hamad al-Nahlan pada abad ke-17M yang membawa masuk idea reformasi keagamaan di Sinnar. Malah Syaikh Idris b. Muhammad al-Arbab, tokoh agamawan di Sinnar mengambil beberapa fatwa daripada mufti „Uthmaniyyah seperti larangan merokok dan penggunaan tembakau (Peacock, 2012a).

Politik dan Jihad Muslim Ethiopia

Kesultanan „Adal (1415M-1577M) adalah kesultanan agung bagi umat Islam Ethiopia. Ketika di kemuncak kekuasaan, kesultanan „Adal menguasai wilayah daripada Massawa di utara

persisir pantai Laut Merah, wilayah Harar serta Faragar di selatan Dataran Tinggi Ethiopia, serta Tanjung Guardafui di titik kedua paling timur benua Afrika. Kesultanan „Adal yang berpusat di Zeila, adalah salah sebuah wilayah kesultanan Aufat (1285M-1415M) yang musnah oleh serangan Raja Yeshaq (1414M-1429M), dinasti Solomonid. Di bawah pemerintahan „Adal, terdapat pelbagai etnik dan suku yang mendiami wilayahnya yang luas. Para sultan „Adal menyambung perjuangan kesultanan Aufat seperti Sultan Shihab al-Din Badlay, Sultan Lada“a-Asman dan Sultan Muhammad (Braukämper, 1977).

Ahmad Gran atau nama sebenarnya, Ahmad bin Ibrahim al-Ghazi (1506M-1543M), seorang Imam dan panglima perang kesultanan „Adal. Ahmad Gran meneruskan jihad bapa mertuanya, Amir Mahfuz dalam menentang kerajaan Kristian Ethiopia. Amir Mahfuz adalah penguasa Zeila dan panglima kepada Sultan Muhammad yang syahid ketika mempertahankan Zeila daripada serangan armada Portugis pada 1516M. Di kemuncak kejayaan jihad beliau, Ahmad Gran menguasai dua per tiga wilayah Ethiopia. Ditambah lagi dengan kejayaan menewaskan kerajaan Ethiopia pada 1529M, Ahmad Gran berjaya membunuh raja Ethiopia iaitu Lebna Dengle (1508M-1540M) dan panglima Portugis, Christopher da Gama, anak saudara kepada Vasco da Gama, pengasas kerajaan Portugis India yang turut terlibat dalam konflik di Ethiopia (Braukämper, 1977; Miftah, 2017).

Pada 1541M, pasukan Ahmad Gran dikalahkan oleh Portugis lalu memohon bantuan daripada „Uthmaniyyah di Yaman. „Uthmaniyyah yang mengirim 400 parajuritnya dari Zabid, menandakan permulaan kepada keterlibatan „Uthmaniyyah secara langsung dalam pergolakan di bumi Ethiopia. Walaubagaimanapun, pasukan Ahmad Gran sekali lagi dikalahkan pada 1543M dan kali ini beliau gugur syahid. Dengan kematian Ahmad Gran, kesultanan „Adal tidak lagi mampu menghadapi kemaraan kerajaan Ethiopia lalu berpecah-belah (Miftah, 2017). Kerajaan Ethiopia semakin menguatkan tekanan kepada kesultanan dan amiriah Muslim Ethiopia yang lain. Amiriah Mazaga dikenakan larangan tidak dibenarkan membina masjid dan mengamalkan ajaran Islam dengan bebas. Pemerintahnya pula iaitu Ratu Ga“ewa diburu oleh kerajaan Ethiopia lalu mendapatkan suaka politik di Massawa yang dikuasai oleh „Uthmaniyyah (Trimingham, 1952).

Menurut beberapa sejarawan seperti Trimingham (1952), gerakan jihad Ahmad Gran sangat dipengaruhi oleh „Uthmaniyyah sejak sebelum 1530-an lagi. Ini dibantah oleh Miftah (2017), yang memberi hujah kejayaan jihad Ahmad Gran pada waktu tersebut adalah hasil usaha anak tempatan yang berjaya menyatukan kesultanan dan amiriah Muslim Ethiopia seperti Afar, Harla, Malasai dan juga Somali. „Uthmaniyyah tiba pada dekad seterusnya iaitu pada 1541M melalui Zabid setelah Hadim Suleyman Pasha mendirikan sanjak Zabid tiga tahun sebelumnya. Beliau menyifatkan lagi bahawa, pertembungan antara kesultanan „Adal dengan kerajaan Ethiopia adalah merupakan peperangan saudara antara penganut Islam dan Kristian Ethiopia, yang dalam masa yang sama bersifat antarabangsa setelah disertai oleh „Uthmaniyyah dan juga Portugis. Manakala Travis J. Owens beranggapan, peperangan itu layak disebut jihad oleh kerana umat Islam mempertahankan diri daripada tindakan agresif kerajaan Kristian Ethiopia sejak abad ke-13M lagi. Berbekalkan sejarah pahit yang berpanjangan, umat Islam bangkit melawan kezaliman pemerintah Ethiopia dengan menyertai gerakan Ahmad Gran (Abdullahi, 2017).

Hubungan politik „Uthmaniyyah dengan Ethiopia semakin dinamik setelah jihad Ahmad Gran tamat. Sekitar tahun 1560M pula, didapati „Uthmaniyyah melindungi Yeshaq,

Bahr Negash di Hamasen dan Tigrai, yang bermusuhan dengan raja Ethiopia yang baru, Minas (1559M-1563M). Yesyaq diburu kerana membantu mubaligh Kristian Portugis melarikan diri dari hukuman bunuh. „Usman Pasha, beylerbey Habesha mahu mengambil kesempatan ke atas perseteruan mereka tersebut bagi menjayakan misi mengambil semula Debora dan kawasan sekitarnya (Miftah, 2017). Yeshaq sendiri adalah penyokong kuat Raja Glawdewos yang menentang jihad Ahmad Gran dan mengusir Ratu Ga“ewa (Trimingham, 1952).

Sekitar 1572M dan 1573M pula, „Uthmaniyyah menyekat kemasukan kuda perang baka Mesir, yang dieksport masuk ke Ethiopia melalui Sinnar kerana digunakan dalam kempen memerangi kesultanan dan amiriah Islam di tenggara Ethiopia (Peacock: 2012b). Tidak lama kemudian „Uthmaniyyah tumpas ditangan Raja Sarsta Denge (1563M-1597M) dalam Perang Addi Quarro pada 1579M, menyebabkan Arkiko dan Debora ditawan. Dalam perang tersebut, Yeshaq dan juga Ahmed Pasha, beylerbey Habesha terbunuh (Trimingham, 1952; Özbaran, 2013). „Uthmaniyyah menang semula dalam Peperangan Debarwa malah turut menduduki wilayah Tigre di Dataran Ethiopia pada 1582M. Namun sekali lagi, Ethiopia menguasai Debora pada 1589M. Ketika era Sarsta Denge, Ethiopia disibukkan dengan penaklukan dan peperangan hingga menyebabkan ekonomi dan pembangunan sosial Ethiopia merosot (Trimingham, 1952).

Raja Ethiopia seterusnya Fasiladas (1632M-1667M) mengambil keputusan mengejutkan apabila membuat perjanjian dengan beylerbey Habesha bagi menghalang kemasukan gerakan mubaligh Kristian Portugis daripada mana-mana pelabuhan „Uthmaniyyah. Perseteruan antara pemerintah Ethiopia dengan Portugis sudah tercetus sejak era rejim Glawdewos lagi. Ini rentetan daripada sambutan yang meluas oleh penduduk Kristian Ethiopia terhadap ajaran Katolik yang dibawa masuk oleh mubaligh Portugis lalu menuntut pembaharuan di dalam negara.

Perkembangan tersebut menyebabkan golongan elit Ethiopia sering keresahan hingga hubungan dengan Portugis semakin renggang (Miftah, 2017). Kesan daripada perjanjian tersebut, „Uthmaniyyah dan Ethiopia berdamai lalu memberi ruang kepada pengaruh Islam untuk semakin berkembang di Ethiopia pada abad ke-17M dan tidak lagi dilihat sebagai ancaman oleh pemerintah Ethiopia. Beberapa raja Ethiopia seperti Menelik I dilihat menjalin hubungan yang intim dengan pemimpin Islam Harar dan memiliki panglima perang beragama Islam (Trimingham, 1952).

TAREKAT SUFI DAN MEHMED ALI PASHA

„Uthmaniyyah mempunyai hubungan yang baik dengan pemimpin agama tempatan. Antaranya adalah Bani „Ad Syaikh di Tanah Rendah Eritrea yang dilantik sebagai Na‘ib di Massawa. Keadaan ini turut dilakukan oleh „Uthmaniyyah di beberapa wilayah yang baru dikuasai mereka. Selain itu, pihak kerajaan juga melibatkan diri dalam proses dakwah secara langsung seperti melantik Kadi di setiap sanjak yang dilantik terus daripada Istanbul dan pembinaan masjid di beberapa kawasan tumpuan umat Islam. Malahan usaha dakwah individu atau kumpulan tarekat Sufi, tidak dihalang kerajaan malah mendapat liputan yang lebih meluas akibat peluang yang ada (Miran, 2005).

Abdullahi (2017) berpendapat, pengaruh tokoh keagamaan dan juga tokoh sufi meningkat pada sekitar abad ke-18M, kerana sistem politik tradisional semakin kucar kacir

akibat perebutan dan kemerosotan kredibiliti pemimpin tempatan. Selain itu juga, doktrin Kristian yang jauh lebih ketat memerlukan amalan adat nenek moyang terpaksa diubah, menjadikan penduduk tempatan lebih gemar memeluk agama Islam yang dibawa oleh para syeikh sufi yang bersikap terbuka dan fleksibel (Trimingham, 1952).

Pada abad ke-18M hingga ke-19M, wilayah Nubia, Sudan dan sebahagian besar Dataran Tinggi Ethiopia dikuasai oleh Mehmed Ali Pasha, beylerbey Mesir. Agama Islam tersebar dengan meluas melalui rangkaian kumpulan jallaba, satu perkumpulan pedagang hamba dan gading. Umat Islam tempatan pula sering melihat kerajaan Mesir sebagai kerajaan sekular kerana budaya tarekat sufi yang kuat di sana. Dalam tarekat sufi, agama dipimpin oleh pemerintah, sebuah prinsip yang berbeza dengan amalan di Mesir (Ibrahim, 1998). Ironinya, penguasaan Mesir ke atas wilayah Sudan, turut membawa kemasukan para ulama khususnya daripada tarekat Sufi semakin bertambah hingga ke Pendalaman Nil. Sebuah ekspedisi memudiki sehingga ke muara Sungai Juba, terletak bertentangan dengan wilayah Zanzibar di Afrika Timur, dikesan pada hujung 1870-an (Alexander, 2009). Penerimaan Islam di kawasan Pendalaman Nil sangat ketara turut berfaktorkan oleh mazhab Syafie yang dibawa oleh para ulama dan Sufi dari Mesir adalah berbanding Hanafi yang dipegang oleh pemerintah „Uthmaniyyah (Peacock, 2012b).

Pada abad ke-18M Harar berkembang menjadi pusat kebudayaan Islam di Ethiopia. Para ulama daripada Hijaz dan Yaman hadir ke sana membuka pusat pengajian. Selain itu, tarekat sufi seperti Qadariyyah dan Ahmadiyyah semakin mendapat tempat di kalangan penduduk Islam di sekitar persisir pantai utara Somalia seperti di Berbera. Manakala, terdapat juga tarekat seperti al-Khatmiyyah yang berpengaruh di Tanah Rendah Eritrea diberi kepercayaan oleh penguasa Khedive Mesir bagi mengurus hal ehwal keagamaan dan urusan umat Islam di Massawa. (Abdullahi, 2017; (Miran, 2005)

PENUTUP

Islam tiba di timur laut Afrika lebih awal daripada wilayah Islam yang lain, namun tersebar secara perlahan-lahan. Konflik antara penganut Kristian dan Islam membentuk kekuatan politik yang tidak seimbang setelah kemusnahan kuasa Islam tempatan. Kehadiran „Uthmaniyyah sebagai kuasa Islam yang dilengkapi dengan kekuatan ketenteraan dan ekonomi, mendorong kepada perubahan situasi tersebut. Kenyataan ini bukanlah menafikan sama sekali usaha kerajaan-kerajaan terdahulu seperti Umayyah, Abbasiyah, Bani Fatimiyyah dan juga Mamalik. „Uthmaniyyah setelah menaungi al-Haramain mendapati bahawa mereka juga bertanggungjawab ke atas nasib umat Islam yang lain yang pada ketika itu sedang diancam oleh Portugis dan Ethiopia.

Melalui Polisi Selatan, „Uthmaniyyah memberi fokus membebaskan pelabuhan-pelabuhan umat Islam di sepanjang Laut Merah daripada cengkaman Portugis melalui para panglimanya seperti Selman Re‘is, Hadim Suleyman Pasha dan Özdemir Pasha. Penubuhan eyalet Habesha juga menunjukkan komitmen Uthmaniyyah bagi menempatkan posisi di tengah-tengah wilayah timur laut Afrika. Walaupun setelah kesyahidan Ahmad Gran, „Uthmaniyyah tetap berada di bumi Ethiopia membantu kerajaan dan amiriah Muslim yang lain mempertahankan diri daripada ancaman pakatan Ethiopia dan Portugis. Namun apabila Ethiopia memberi kebebasan beragama kepada penganut Islam serta mahu bekerjasama

menentang Portugis, „Uthmaniyyah memilih untuk berdamai dengannya.

Akibat kekurangan maklumat yang jelas mengenai kuasa serantau yang sedia ada seperti kesultanan Sinnar, menjadikan Polisi Selatan tidak dapat dilaksanakan dengan sepenuhnya. Ini disebabkan, sebahagian daripada logistik dan perbendaharaan „Uthmaniyyah di timur laut Afrika terpaksa dibahagi kepada dua sempadan iaitu Ethiopia dan Nubia. Walaubagaimanapun, setelah menghentikan Polisi Selatan tersebut, „Uthmaniyyah berdamai dengan kesultanan Sinnar memberi kesan yang besar terhadap pembangunan ekonomi dan sosial komuniti Muslim di timur laut Afrika.

RUJUKAN

- Alexander, John. (1997). Qalat Sai, the most Southerly Ottoman Fortress in Africa. *The Sudan Archaeological Research Society*. 1 (1). 16-20.
- Alexander, John. (2009). Ottoman Frontier Policies in North-East Africa, 1517-1914. Dlm. *Proceedings of the British Academy: The Ottoman Empire and its Frontiers*. Februari 2009, Oxford, Oxford University Press. h. 225-234.
- Abdullahi, Abdurahman. (2017). *Making Sense of Somali History*. Jil. 1. London, Adonis & Abbey Publishers Ltd.
- Blackburn, J. R. (1995). Two Documents on the Division of Ottoman Yemen into Two Beglerbegiliks (973/1565). *Turcica*. 27 (1). 223-236.
- Braukämper, Ulrich. (1977). Islamic Principalities in Southeast Ethiopia between the Thirteenth and Sixteenth Centuries (Part 1). *Ethiopianist Notes*. 1 (1). 17-56.
- Breen, C., Rhodes, D., & Forsythe, W. (2015). The Suakin Dilemma: Conservation and Heritage Management in Eastern Sudan. *Conservation and Management of Archaeological Sites*. 17 (2). 109-121.
- Casale, Giancarlo. (2010). *The Ottoman Age of Exploration*. London, Oxford University Press.
- Faroghi, Suraiya N. (1999). *Approaching Ottoman History: An Introduction to the Sources*. London, Cambridge University Press
- Mallinson, M., Smith, L., Breen, C., Forsythe, W., & Phillips, J. (2009). Ottoman Suakin 1541–1865: Lost and Found. Dlm. *Proceedings of the British Academy: The Ottoman Empire and its Frontiers*. Februari 2009, Oxford, Oxford University Press. h. 469–492.
- Ménage, V.L. (1988). The Ottomans and Nubia in the Sixteenth Century. *Annales Islamologiques*. 24 (1). 137-153.
- Miftah, Mukerrem. (2017). Key Dimensions in Abyssinia-Ottoman Relations in the Sixteenth and Seventeenth Centuries: A Critical Review of Literatures. *Africology: The Journal of Pan African Studies*. 10 (1). 265-278.
- Miran, Jonathan. (2006). A Historical Overview of Islam in Eritrea. *Die Welt des Islams*. 45 (2). 177-215.
- Peacock, A.C.S. (2012a). Suakin: A Northeast African Port in the Ottoman Empire. *Journal of Northeast African Studies*. 12 (1). 29-50.
- Peacock, A.C.S. (2012b). The Ottomans and the Funj Sultanate in the Sixteenth and Seventeenth Centuries. *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*. 75 (1). 87-111.

- Holt, P.M. (1961). The Beylicate in Ottoman Egypt during the Seventeenth Century. *Bulletin of the School Oriental and African Studies*. 24 (2). 214-248.
- Holt, P.M. (1967). Sultan Selim I and the Sudan. *The Journal of African History*. 8(1): 19-23.
- Ibrahim, H. (1998). The Egyptian Empire 1805–1885. hlm. 198-216. Dlm. *Cambridge History of Egypt Modern Egypt From 1517 to the End of the Twentieth Century*. Jil. 2. M. Daly (ed.). London, Cambridge University Press.
- Ibn Abi al-Surur, Muhammad. (1995). *Al-Minah al-Rahmaniyyah fi al-Dawlat al-‘Uthmaniyya*. Lailā al-Sabbāgh (ed.). Damsyik, Dar al-Basya‘‘ir.
- Imber, Colin. (2002). *The Ottoman Empire, 1300–1650: The Structure of Power*. New York, Palgrave Macmillan.
- Trimingham, J. Spencer. (1952). *Islam in Ethiopia*. London, Routledge. Cet. 3.
- Ozay, Mehmed. (2013). Preliminary Thoughts Upon the Policies of the Ottoman State in the 16 Century Indian Ocean. *World Journal of Islamic History and Civilization*. 3 (1): 9-20.
- Özbaran, Salih. (1986). The Salyane System in the Ottoman Empire as Organised in Arabia in the Sixteenth Century. *The Journal of Ottoman Studies*. 5 (1). 39-45.
- Özbaran, Salih. (2013). Ottoman Expansion in the Red Sea. h 173-202. Dlm. *The Cambridge History of Turkey The Ottoman Empire as a World Power 1453-1603*. Jil 2. Faroqhi, S.N. & Fleet, K. (ed.). London, Cambridge University Press.
- Spaulding, Jay. (1973). The Government of Sinnar. *The International Journal of African Historical Studies*. 6 (1). 19-35.
- Spaulding, Jay & Abu Salim, M.I. (ed.). (1989). *Public Documents from Sinnar*. Michigan, Michigan State University Press.
- W.H. Salmon. (1921). An Account of the Ottoman Conquest of Egypt in the year A.H. 922 (A.D. 1516): Translated from the Third Volume of the Arabic Chronicle of Muhammed Ibn Ahmed Ibn Iyas, an Eye-witness of the Scenes He Describes. London, the Royal Asiatic Society.
- el-Zein, Intisar Soghayroun. (2004). The Ottomans and the Mahas in the Third Cataract Region. *Azania: Archaeological Research in Africa*. 39 (1). 50-57.
- el-Zein, Intisar Soghayroun. (2009). Ottoman Archaeology of the Middle Nile Valley in the Sudan. Dlm. *Proceedings of the British Academy: The Ottoman Empire and its Frontiers*. Februari 2009, Oxford, Oxford University Press. h. 371-384.